



fnr. 1148.15  
dt. 1.10.15  
PN

Samarbeidsrådet for Sunnhordland

Etne, 01.10.2015

Dykkar ref.:	Vår ref.:	Arkiv:	Sakshandsamar:
	15/1120/15/1165	N - 000	SOF
	7		

### Interkommunal plan for strandsona i Sunnhordland. Høyring av fellesdel.

Etne kommunestyre - 063/15:

Det er gjort følgjende vedtak i saken:

**Samrøystes**

1. Framlagte fellesdel er eit godt utgangspunkt for kommunane for vidare arbeid med strandsona i kommuneplanane. Det interkommunale planarbeidet er basert på ambisiøse føresetnader; dette er også noko av utfordringa i høve til sluttrapporten.

2. Omfanget av rapporten går ut over lesbarheita; ein bør gjere grep for å betre dette. Kapittel 5 om planframleggget bør kome lenger fram. Kapittel 4 om kunnskapsgrunnlag er omtalt grundig i samandraget og kan flyttast lenger bak eller leggjast som vedlegg.

Særskilt for førstegangslesande er det viktig å vise kva som er hovudresultata av pilotprosjektet, m.a. synleggjere det handlingsrommet  
Sunnhordlandsommunane har ved å ligge i kategori 3 i dei statlege planretningslinene for strandsona.

1. Der er lang tradisjon for å nytte strandsona i Sunnhordland, og det er her vi i høve til mange andre regionar har våre fortrinn. Dei statlege planretningslinene gir på visse vilkår opning for utvikling av strandsona i Sunnhordland, så lenge det ikkje er skadeleg for ålmenne interesser. Dette må få kome til uttrykk i føresegne i planen. Vedr. naust, så bør eksisterande naust kunne bruksendrast når det ikkje råker ålmenne interesser, t.d. når dei ligg innafor ein molo/båthamn eller ålmenn ferdslle av andre grunna ikkje er naturleg på plassen. Slike saker skapar heller ikkje presedens for andre tilfelle, der premissa er annleis i høve til ålmenne interesser.



1. Det er særstakt viktig at ein vert samde med fylkesnivå om reglar for at mindre byggetiltak på eksisterande tomt kan gjerast utan dispensasjon, så lenge tilhøvet til ålmenne interesser er avklart ved kartlegging av funksjonell strandsone. Dei nye og forenkla byggesaksreglane gjeldande frå 1.7.15 må omtalast og få si avklaring i høve til dette.

1. I samband med vidare arbeid med føresegnene må ein også sjå om dei kan kortast inn og utbetraast reint språkleg. Vi refererer i den samanheng til omtalen s. 116 i fellesdelen: «*Planføresegnene er skrivne med tanke på å gje ei presis juridisk formulering av det som er lov og det som ikkje er lov. Teksten kan derfor vera vanskeleg å forstå*». Vi meiner ein bør prøve på det motsette: Dersom føresegnene skal vere presise og skilje kva som er lov og ikkje lov, bør dei vere ENKLE å forstå!

Med helsing

Sonja Frafjord  
informasjonskonsulent

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*



## SAKSUTGREIING

### ETNE KOMMUNE

Utval	Møtedato	Saknr
Formannskap	08.09.2015	074/15
Etne kommunestyre	29.09.2015	063/15

Sakshandsamar:	Arkiv:	Arkivsaknr
Erik Kvalheim	N - 000	15/1120

Interkommunal plan for strandsona i Sunnhordland. Høyring av fellesdel.

#### TILRÅDING FRÅ RÅDMANNEN:

2. Framlagte fellesdel er eit godt utgangspunkt for kommunane for vidare arbeid med strandsona i kommuneplanane. Det interkommunale planarbeidet er basert på ambisiøse føresetnader; dette er også noko av utfordinga i høve til sluttrapporten.
  
3. Omfanget av rapporten går ut over lesbarheita; ein bør gjere grep for å betre dette. Kapittel 5 om planframleggjering bør kome lenger fram. Kapittel 4 om kunnskapsgrunnlag er omtalt grundig i samandraget og kan flyttast lenger bak eller leggast som vedlegg.
  

Særskilt for førstegangslesande er det viktig å vise kva som er hovudresultata av pilotprosjektet, m.a. synleggjere det handlingsrommet  
Sunnhordlandsommunane har ved å ligge i kategori 3 i dei statlege planretningslinene for strandsona.

  
4. Der er lang tradisjon for å nytte strandsona i Sunnhordland, og det er her vi i høve til mange andre regionar har våre fortrinn. Dei statlege planretningslinene gir på visse vilkår opning for utvikling av strandsona i Sunnhordland, så lenge det ikkje er skadeleg for ålmenne interesser. Dette må få kome til uttrykk i føresegndene i planen. Vedr. naust, så bør eksisterande naust kunne bruksendrast når det ikkje råker ålmenne interesser, t.d. når dei ligg innafor ein molo/båthamn eller ålmenn ferdslle av andre grunna ikkje er naturleg på plassen. Slike saker skapar heller ikkje presedens for andre tilfelle, der premissa er annleis i høve til ålmenne interesser.

1. Det er særskilt viktig at ein vert samde med fylkesnivå om reglar for at mindre byggetiltak på eksisterande tomt kan gjerast utan dispensasjon, så lenge tilhøvet til ålmenne interesser er avklart ved kartlegging av funksjonell strandsone. Dei nye og forenkla byggesaksreglane gjeldande frå 1.7.15 må omtalast og få si avklaring i høve til dette.

1. I samband med vidare arbeid med føresegndene må ein også sjå om dei kan kortast inn og utbetraadt reind språkleg. Vi refererer i den samanheng til omtalen s. 116 i fellesdelen: «*Planføresegndene er skrivne med tanke på å gje ei presis juridisk formulering av det som er lov og det som ikkje er lov. Teksten kan derfor vera vanskeleg å forstå*». Vi meiner ein bør prøve på det motsette: Dersom føresegndene skal vere presise og skilje kva som er lov og ikkje lov, bør dei vere ENKLE å forstå!

## 08.09.2015 Formannskap

### F- 074/15 Vedtak:

### TILRÅDING FRÅ FORMANNSKAP TIL KOMMUNESTYRE: Samrøystes

2. Framlagte fellesdel er eit godt utgangspunkt for kommunane for vidare arbeid med strandsona i kommuneplanane. Det interkommunale planarbeidet er basert på ambisiøse føresetnader; dette er også noko av utfordringa i høve til sluttrapporten.

3. Omfanget av rapporten går ut over lesbarheita; ein bør gjere grep for å betre dette. Kapittel 5 om planframleggjering bør kome lenger fram. Kapittel 4 om kunnskapsgrunnlag er omtalt grundig i samandraget og kan flyttast lenger bak eller leggjast som vedlegg.

Særskilt for førstegangslesande er det viktig å vise kva som er hovudresultata av pilotprosjektet, m.a. synleggjere det handlingsrommet  
Sunnhordlandskommunane har ved å ligge i kategori 3 i dei statlege planretningslinene for strandsona.

4. Der er lang tradisjon for å nytte strandsona i Sunnhordland, og det er her vi i høve til mange andre regionar har våre fortrinn. Dei statlege planretningslinene gir på visse vilkår opning for utvikling av strandsona i Sunnhordland, så lenge det ikkje er skadeleg for ålmenne interesser. Dette må få kome til uttrykk i føresegndene i planen. Vedr. naust, så bør eksisterande naust kunne bruksendrast når det ikkje råker ålmenne interesser, t.d. når dei ligg innafor ein molo/båthamn eller ålmenn ferdsle av andre grunna ikkje er naturleg på plassen. Slike saker skapar heller ikkje

presedens for andre tilfelle, der premissa er annleis i høve til ålmenne interesser.

5. Det er særstakt viktig at ein vert samde med fylkesnivå om reglar for at mindre byggetiltak på eksisterande tomt kan gjerast utan dispensasjon, så lenge tilhøvet til ålmenne interesser er avklart ved kartlegging av funksjonell strandsone. Dei nye og forenkla byggesaksreglane gjeldande frå 1.7.15 må omtalast og få si avklaring i høve til dette.

6. I samband med vidare arbeid med føreseggnene må ein også sjå om dei kan kortast inn og utbetra i reinkludert språkleg. Vi refererer i den samanheng til omtalen s. 116 i fellesdelen: «*Planføreseggnene er skrivne med tanke på å gje ei presis juridisk formulering av det som er lov og det som ikkje er lov. Teksten kan derfor vera vanskeleg å forstå*». Vi meiner ein bør prøve på det motsette: Dersom føreseggnene skal vere presise og skilje kva som er lov og ikkje lov, bør dei vere ENKLE å forstå!

## 29.09.2015 Etne kommunestyre

### K- 063/15 Vedtak: Samrøystes

1. Framlagte fellesdel er eit godt utgangspunkt for kommunane for vidare arbeid med strandsona i kommuneplanane. Det interkommunale planarbeidet er basert på ambisiøse føresetnader; dette er også noko av utfordringa i høve til sluttrapporten.

2. Omfanget av rapporten går ut over lesbarheita; ein bør gjere grep for å betre dette. Kapittel 5 om planframleggjering bør kome lenger fram. Kapittel 4 om kunnskapsgrunnlag er omtalt grundig i samandraget og kan flyttast lenger bak eller leggjast som vedlegg.

Særskilt for førstegangslesande er det viktig å vise kva som er hovudresultata av pilotprosjektet, m.a. synleggjere det handlingsrommet  
Sunnhordlandskommunane har ved å ligge i kategori 3 i dei statlege planretningslinene for strandsona.

7. Der er lang tradisjon for å nytte strandsona i Sunnhordland, og det er her vi i høve til mange andre regionar har våre fortrinn. Dei statlege planretningslinene gir på visse vilkår opning for utvikling av strandsona i Sunnhordland, så lenge det ikkje er skadeleg for ålmenne interesser. Dette må få kome til uttrykk i føreseggnene i

planen. Vedr. naust, så bør eksisterande naust kunne bruksendrast når det ikkje råker ålmenne interesser, t.d. når dei ligg innanfor ein molo/båthamn eller ålmenn ferdsla av andre grunna ikkje er naturleg på plassen. Slike saker skapar heller ikkje presedens for andre tilfelle, der premissa er annleis i høve til ålmenne interesser.

8. Det er særstakt viktig at ein vert samde med fylkesnivå om reglar for at mindre byggetiltak på eksisterande tomt kan gjerast utan dispensasjon, så lenge tilhøvet til ålmenne interesser er avklart ved kartlegging av funksjonell strandsone. Dei nye og forenkla byggesaksreglane gjeldande frå 1.7.15 må omtalast og få si avklaring i høve til dette.

9. I samband med vidare arbeid med føresegndene må ein også sjå om dei kan kortast inn og utbetraast reint språkleg. Vi refererer i den samanheng til omtalen s. 116 i fellesdelen: «*Planføresegndene er skrivne med tanke på å gje ei presis juridisk formulering av det som er lov og det som ikkje er lov. Teksten kan derfor vera vanskeleg å forstå*». Vi meiner ein bør prøve på det motsette: Dersom føresegndene skal vere presise og skilje kva som er lov og ikkje lov, bør dei vere ENKLE å forstå!

## **SAKSUTGREIING:**

### **Innleiing (bakgrunn for saka):**

Arbeidet med strandsoneprosjektet starta opp i 2008. I 2010 låg der føre ein forstudie for differensiert strandsoneforvaltning i Sunnhordland. Studien var delt inn i tre fasar, der fase 1 var kartlegging av eksisterande situasjon i 100-metersbeltet for alle kommunane, fase 2 var fastsettjing av kriterium for funksjonell strandsone. Fase 3 omfattar forvaltingsspørsmål og mal for føresegner til kommuneplanen sin arealdel. Sunnhordland har status som pilotregion for arbeid med differensiert strandsoneforvaltning. Fellesdel for fase 3 er no sendt på høyring med frist 1.10.15. Saksdokumenta ligg på nettsida: <http://www.samarbeidsraadet-sunnhordland.no/prosjekt/strandsoneprosjekt>

Vi klipper inn den generelle omtalen frå nettsida:

*Planarbeidet vert gjennomført på kommuneplannivå som kommunedelplan etter kapittel 11 i Plan- og bygningslova, og omfattar i hovudsak 100-metersbeltet langs sjøen og 50 m ut i sjø frå strandlinja. Kommunane Austevoll, Bømlo, Etne, Fitjar, Kvinnherad, Stord, Sveio, Tysnes og Fusafjord er med i plansamarbeidet. I denne omgang er det rapporten om fellesdelen som vert sendt på høyring.*

*Stutt om fellesrapporten*

*Den interkommunale strandsoneplanen for Sunnhordland og Fusa er samansett av ein fellesdel og kommunedelplanar for kvar kommune. Planarbeidet er forankra i planprogrammet som kommunane tidlegare har godkjent. Fellesdelen inneholder målsettingar, registreringar med temakart med felles kunnskapsgrunnlag og felles planføresetnader for planarbeidet i kommunane. I fellesdelen ligg også utkast til mal for føresegner som kommunane kan leggja til grunn ved utarbeiding av føresegner til sine kommunedelplanar.*

*Planen inneholder dei tema/føremål som er naturleg å ta opp for ein arealplan som omfattar strandsona på eit kommunalt overordna nivå. Det vil her vera særleg aktuelt å sjå på tema som er felles for kommunane når det gjeld bruk og vern av areal i strandsona. Det er difor gjort registreringar og vurderingar i tilknytning til følgjande tema:*

10. *Friluftsområde, regionale og lokale*
11. *Område med spesielle natur- og landskapskvalitetar*
12. *Sikring av større, viktige frilufts- og landskapsområde*
13. *Kulturminneområde, kystkultur m.m.*
14. *Område for næringsutvikling, hamneanlegg, reiselivsanlegg*
15. *Felles båthamner/bryggeanlegg, naustområde, fellesnaust*
16. *Bustadområde og område for fritidsbustader*
17. *Fortettingsområde*

*Planarbeidet har vore gjennomført i nært samarbeid med Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune, særleg har det vore omfattande drøftingar når det gjeld utarbeiding av mal for felles føresegner. Kommunane har ut frå eit perspektiv om lokalt sjølvstyre lagt vekt på å få fram det handlingsrommet som kommunane har innan for dagens planloverk til å fastsetja ei lokalt tilpassa, balansert og differensiert forvaltning og utvikling av strandsona. Del to i planarbeidet som omfattar kommunedelplanane, vert utarbeidd av den einskilde kommune og vert den juridiske bindande delen av den interkommunale planen. Desse planane som omfattar konkrete forslag til arealutnytting, og som byggjer på føringar og retningsliner i fellesrapporten, vil kommunane senda på høyring seinare.*

-----

Fellesdelen er på heile 148 sider i tillegg til samandraget på 12 sider fremst. Rapporten omhandlar problemstillingar og utfordringar, kunnskapsgrunnlag og særtrekk for strandsona i Sunnhordland, planforslag og framlegg til felles føresegner og retningsliner. Planforslaget kjem i kapt. 5 s. 68-133. Funksjonell strandsonekartlegging og inndeling i 5 strandsonekategoriar med forvalningsstrategiar for kvar kategori vert foreslått som viktige planverktøy. Strandsonekategoriane syner ulik grad av urørtheit og eksisterande utbygging i eit område, med tilsvarande framlegg til forvaltning; strengaste reglar for område med urørt natur og meir liberalt der det er utbygd frå før (s. X-XV i samandraget, s. 78-86 i rapporten).

Metoden med kartlegging av funksjonell strandsone (FS) har sin bakgrunn i at ein såg på 100-metersbeltet som ei firkanta og unyansert avgrensing av strandsona. FS er definert slik: Den strandsona som står i innbyrdes direkte samspel med sjøen både økologisk, topografisk og/eller bruksmessig. Sona kan vera smalare eller breiare enn 100 m. Analysemетодen gir eit meir korrekt bilet av strandsona i det varierte kyst- og fjordlandskapet vi har på Vestlandet. Sjå figurar og forklaring på s. 77. I Etne kommune har vi definert FS i kommunedelplanen for

Etnesjøen og i området Børkjenes-Sandvik (prøveområde i fase 1 av prosjektet). I samband med kommuneplanarbeidet vil vi kartlegge FS i utbyggingsområda i planen, inkl. LNF-sprett utbygging, men ikkje i reine LNF-område, der 100-metersbeltet vil gjelde.

### **Problemstilling:**

Dei viktigaste føringane for strandsoneprosjektet er dei statlege planretningslinene for strandsona frå 2011. Sunnhordlandskommunane ligg her i *kategori 3 Område med lite press på areala*. Bortsett frå Etne var alle kommunane opphavleg lagt til kategori 2, som har strengare føringar, men ein får grunna strandsoneprosjektet ligge i kategori 3 som ei prøveordning fram til ei evaluering i 2018. Sidan dei statlege retningslinene er sentrale, limer vi dei inn i sin heilskap her, sjå særleg kulepunktata:

Statlige planretningslinjer for strandsonen. Kat. 3, Område med mindre press på arealene:  
*Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 gjelder generelt. I den nye loven er forbudet og bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 strammet inn. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her i de nevnte kommunene skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold. I områder uten press vil det være enklere for kommunene å gi tillatelse til å bygge enn i områder der presset er stort. Det vil gi kommunene utenfor pressområdene mulighet til å inkludere 100-metersbeltet langs sjøen i sine helhetlige utviklingsstrategier. Dette innebærer at kommunene kan vedta planer som innebærer utbygging til ulike formål også i 100-metersbeltet.*

*Kommuneplanen skal legges til grunn for eventuell utarbeiding av reguleringsplan (områderegulering eller detaljregulering). Byggegrense skal angis i planene, jfr. plan- og bygningsloven § 1-8 tredje ledd. Eldre planer som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, bør revideres eller oppheves.*

*Ved større byggetiltak skal det kreves reguleringsplan, jfr. plan- og bygningsloven § 12-1. Kravet om at det skal foreligge reguleringsplan før det kan gis tillatelse til gjennomføring av større bygge- og anleggsarbeider er videreført fra plan- og bygningsloven av 1985. Ved utbyggingstiltak som ikke er særlig omfattende bør arealutnyttingen styres gjennom bestemmelser til kommuneplan. For mindre tiltak kan det gis dispensasjon etter en konkret vurdering, på bakgrunn av kapittel 19.*

*I 100-metersbeltet langs sjøen skal følgende retningslinjer legges til grunn:*

18. Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, slik at utbyggingen skjer mest mulig koncentrert. Utbygging i urørte områder med spesielle friluftsinteresser, natur- og landskapskvaliteter eller kulturminneinteresser skal unngås. Det gjelder for eksempel utbygging i kyst- og fjordlandskap med spesielle kvaliteter.
19. Spørsmålet om bygging skal vurderes i forhold til andre allmenne interesser. Det bør ikke tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Forholdet til andre interesser, som for eksempel landbruk, fiske, oppdrett og reindrift må også vurderes. Der det tillates bygging, bør hensynet til andre interesser ivaretas best mulig.
20. Alternative plasseringer bør vurderes og velges dersom det er mulig. Det bør også vurderes om tiltaket kan trekkes vekk fra sjøen. Tiltak som tillates må tilpasses omgivelsene best mulig.
21. I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, og alternativ

*plassering av tiltak dermed ikke er mulig, vil kommunen ha videre adgang til å tillate tiltak for å ivareta hensynet til en fornuftig samfunnsutvikling. Ved vurdering av om tiltak skal tillates skal det legges vekt på om hensynet til tilgjengelighet for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller liknende.*

22. *Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran.*
23. *Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder. Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg.*
24. *Muligheten for fritidsfiske gjennom å tillate oppføring av naust og brygge skal også tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran, og mulighetene for felles brygger og naust bør også vurderes.*

*Retningslinjene gjelder også for by- og tettstedsområder. I disse områdene skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør som et utgangspunkt prioriteres foran arealer til fritidsboliger.*

Der ligg også viktige føringer for strandsoneprosjektet i *Regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger*, som også er på høyring for tida, med frist 1.10.15, link: <http://www.hordaland.no/aktuelt/nyhende/regional-kystsoneplan-for-sunnhordland-og-ytre-hardanger-pa-hororing/?hl=kystsone>. Fylkeskommunen opplyste nyleg at planen ikkje vil bli sluthandsama før til våren, slik at det no er tilrekkeleg om rådmannen si tilråding til uttale kjem inn til fylket før fristen, så kan vedtaket ettersendast. Det er venta at dei to planane må samkjøyrast i høve til reglar for strandsona; pr. i dag går strandsoneplanen lenger enn kystsoneplanen på fleire punkt, t.d. om kor mange einingar ein kan fortette med i utbygde område utan plankrav og om føringer om storleik på og bruk av naust/nausttomter. Fylkeskommunen held også på med revisjon av *Strandsonerettleiaaren frå 2007*, som seier mykje om dei same tema, så strandsoneplanen må også forholda seg til dette arbeidet.

Framlegg til fellesdel har tidlegare i år vore på administrativ høyring i kommunane. Nokre kommunar gav politiske innspel også då, medan Etne kommune gav ein uttale frå avd. for Utvikling. Alle innspele ligg på linken til Samarbeidsrådet. I ettertid er planen justert ein del, men ikkje på langt nær så mykje som fylkesmannen og fylkeskommunen gav innspel på, så her vil der truleg måtte gåast fleire rundar før ein ev. vert samde om føreseggnene. Pr. i dag er sjanske klart til stades at der vil kome motsegn til delar av planen.

### **Vurdering:**

Mange av kommunane, fylkesmannen og fylkeskommunen vil no kome til å gjenta mange av innspele sine om einskildføresegner, plankrav, tilhøvet mellom FS, strandsonekategoriane og føreseggnene og om kartframstilling, bruk av omsynssoner etc. Fleire av føreseggnene uttrykker ei auka grad av lokalt sjølvstyre og enklare sakshandsaming, noko fylkesnivå altså har innvendingar mot. Fellesdelen er svært omfattande, detaljert og fagleg, det er såleis svært arbeidskrevjande å forklare og greie ut innspel om einskilde føresegner eller styringsverktøy i planen. Så lenge desse spørsmåla i alle høve vil måtte arbeidast vidare med og avklarast oppimot regional kystsoneplan og strandsonerettleiar, meiner rådmannen vi

heller kan peike på andre sider ved fellesdelen, t.d. om omfang, redigering og lesbarheit , slik vi også gjorde i vår administrative uttale. Dilemmaet er at det visstnok ikkje er særleg mykje midlar igjen til konsulentarbeid etter høyringa, så vi veit ikkje kor mykje av høyringsinnspele ein vil ha kapasitet til å følgje opp. Føresegnene og tilhøvet til fylkesnivået må i alle høve prioriterast; noko av dette kan nok også gjerast utan konsulent.

Rådmannen tilrår i alle høve at vi kjem med innspel til utbetringar av sjølve rapporten, pluss nokre faglege innspel som peiker i retning føresegnene, utan å gå heilt i detalj på desse. Dei fleste av punkta er sjølvforklarande, noko er gjentatt frå den administrative uttalen, litt omskrive. Eit innspel, om at eksisterande naust bør kunne bruksendrast dersom det ikkje råker ålmenne interesser, har delvis bakgrunn i saka på Veavik på Skånevikstranda, der vi fekk gjennomslag for delvis bruksendring til fritidsbustad for 6 naust som ligg innafor ein molo og båthamn i ei trond vik. Vi meiner dette vedtaket er i tråd med føringane i kategori 3 i dei statlege planretningslinene. Det skapar heller ikkje presedens for andre saker om eksisterande naust, der premissa er annleis og dei ålmenne interessene er større.

Framleggget til føresegner med omtale kjem langt bak i rapporten, s. 116-133. Vi kunne ønska at dette kom lenger fram, ved at kapittel 4 om kunnskapsgrunnlaget kom lenger bak eller som vedlegg. Føresegnene er den viktigaste einskilddelen av prosjektet for kommunane; det er desse som er juridisk bindande og som kan hjelpe oss i arbeidet med arealdelen. For vår del passar dette godt, sidan vi held på med kommuneplanen no. Vi har fått rundt 87 innspel til arealdelen og mange er i strandsona. Kvar kommune må inkorporere føresegnene frå strandsoneprosjektet i eigen kommuneplan når denne blir revidert. Tanken er at det bør vere mest mogleg like reglar i regionen. Rådmannen skulle ønske at dei framlagte føresegnene hadde vore mindre i omfang og enklare i språket. Illustrerande i så måte er dette sitatet frå s. 116: «*Planføresegnene er skrivne med tanke på å gje ei presis juridisk formulering av det som er lov og det som ikkje er lov. Teksten kan derfor vera vanskeleg å forstå*». Rådmannen meiner tvert om at dersom føresegnene skal vere presise og skilje kva som er lov og ikkje lov, bør dei vere ENKLE å forstå!

Om reglar for mindre byggetiltak på utbygd tomt, så er det nok også frå fylkesnivå ønskeleg å finne ei løysing for dette, slik at dei ikkje treng få masse småsaker på høyring om dispensasjon eller til klagevurdering. Bruk av FS står sentralt her, slik at fylkesnivået er trygg på at viktige ålmenne interesser er tekne i vare i plan. Derimot er framleggget i fellesdelen annleis enn det fylkesmannen har skrevet til kommunane om tidlegare. Framleggget er å liste opp alle gards- og bruksnumre som dette skal gjelde, medan fylkesmannen ønskjer at områda skal visast i arealdelen som LNF-spreitt utbygging. Mange byggetiltak i kommunane er slike mindre tiltak, så det er viktig at ein vert samde om eit regelverk for dette. Dette må då også inkludere dei nye forenkla byggesaksreglane som vart gjort gjeldande frå 1. juli 2015. Det er eit vilkår at slike tiltak må vere i tråd med plan, dette vil vere reguleringsplan der dette fins, elles gjeld kommuneplanen.

**Saksgang:**

Formannskap

Kommunestyre

**Utskrift til:**

Tenestetorget for utsending av særutskrift:

På e-post til [firmapost@samarbeidsraadet-sunnhordland.no](mailto:firmapost@samarbeidsraadet-sunnhordland.no)